

w sprawie ponownego rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, złożonego do Samorządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

Protest dotyczy operacji:

Numer wniosku: 8/3/2017/2017

ARiMR: 072453261

Imię i nazwisko/ Nazwa: Jolanta Kowal

Tytuł operacji: Organizator imprez ślubnych

Wnioskowana kwota pomocy: 80 000,00 zł

Data i sposób wpływu protestu: 10.07.2017r. – osobiście

Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wynik rozpatrzenia protestu po „Autokontroli” przez Radę w dniu 13.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Rozstrzygnięcie Samorządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 25.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części i przekazanie sprawy do ponownej oceny przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście.

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 55/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 27-06-2017r. w ramach naboru nr 3/2017 trwającego w okresie od **04.05.2017r. do 18.05.2017r.**, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez podejmowanie działalności gospodarczej** uzyskała **25,33 punktu** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła **9** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Rozpatrzenie protestu wniesionego w dniu 10.07.2017r. - Rada w trybie „Autokontroli”, **uwzględniła protest w części** – Uchwała nr 65/V/17 z dnia 13.07.2017r. Uznano zarzut w części dotyczącej kryterium nr 1 oraz odrzucono zarzuty w części dotyczącej kryterium nr 2, 3, 4, 5, 6, 8. Operacja objęta protestem uzyskała **26,00 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby **8** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Po przekazaniu protestu do Samorządu Województwa i jego rozpatrzeniu tj. **uwzględnieniu protestu w części, wniosek przekazany został do ponownej oceny przez LGD w zakresie podniesionych w proteście zarzutów.**

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 w zw. z art. 58 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, po otrzymaniu decyzji o uwzględnieniu w części protestu przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego z dnia 25.07.2017r. uchwała się co następuje:

§ 1

- 1. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
 - kryterium nr 1 „Oparcie operacji na lokalnych wartościach i zasobach”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym proteście.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Opisem kryterium preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym, historycznym i przyrodniczym – realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu **przynajmniej dwóch** rodzajach zasobów.

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odniósł się do trzech zasobów, historycznego, kulturowego i przyrodniczego. W proteście wskazał konkretne wykorzystanie walorów przyrodniczych i historycznych co niedostatecznie zostało wyartykułowane w opisie operacji. Uzasadnienie w proteście opiera się jednakże na informacjach zawartych we wniosku.

- 2. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
 - kryterium nr 2 „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odniósł swoje uzasadnienie wyłącznie do używania grzejników elektrycznych do ogrzewania biura zamiast węgla, który zanieczyszcza środowisko tworząc smog. Natomiast w przedłożonej dokumentacji wskazuje zakup stalowych grzejników typu C22: VII. Zakres rzeczowo-finansowy operacji: Poz. 96 Grzejnik stalowy Ogrzanie pomieszczeń C22/6/16 3 szt.
- co jest sprzeczne z informacjami zawartymi w opisie kryteriów.

Dodatkowo wnioskodawca powołuje się na dokument potwierdzający jedynie złożenie wniosku o możliwość wykupu lokalu, który następnie zamierza wykorzystać na siedzibę swojej działalności. W prośbie o wydanie zaświadczenia, ani też w samym zaświadczeniu nie ma informacji o rodzaju przetargu jaki zostanie zorganizowany przez UG Walim. Wnioskodawca również w samym wniosku na etapie złożenia nie wskazuje wymiany

ogrzewania z węglowego na elektryczne, a jedynie wykazuje koszty zakupu grzejników, które nie są zgodne z tymi określonymi w opisie.

Ponadto Wnioskodawca zakładając udział w przetargu, a nie będąc właścicielem nieruchomości jednoznacznie nie może stwierdzić, że dany lokal zostanie na pewno wykorzystany na siedzibę działalności gospodarczej. W takim przypadku nie gwarantuje spełnienia kryterium, gdyż na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy nie jest właścicielem nieruchomości, a wskazane uzasadnienie nie ma odzwierciedlenia w kosztach zaplanowanych do poniesienia. Wnioskodawca nie przedstawił żadnego potwierdzenia w postaci prawa do dysponowania wskazanym lokalem.

3. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 3 „Uruchamiana działalność rozwiązuje problemy społeczne zdiagnozowane na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” wskazuje zaangażowanie do realizacji operacji osób z obszaru LGD podczas organizacji wesela, tj. zatrudnienie krótkotrwałe. Ponadto w tabeli 3.2. Zakładany ilościowy i wartościowy poziom sprzedaży produktów / usług / towarów wykazuje w pierwszym roku jedynie 2 wydarzenia, co do których mogłoby nastąpić zatrudnienie czasowe osób do pomocy przy organizacji ślubu. Pozostałe usługi opierają się na konsultacjach, poleceniu wykonawców, konsultacji lub innego typu uroczystościach, które nie wymagają pracy osób poza koordynatorem. W związku z powyższym założenia Wnioskodawcy o zniwelowaniu problemu jakim jest ubóstwo jest wątpliwe.

4. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 4 „Udział w operacji osób z grup defaworyzowanych”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 3 pkt,

Uzasadnienie:

W oparciu o analizę całości pierwotnie złożonej dokumentacji do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Partnerstwo Sowiogórskie" złożony protest został poddany weryfikacji formalnej i merytorycznej. We Wniosku o Przyznanie Pomocy w opisie operacji Wnioskodawczyni wpisała, iż (...) *w pierwszych latach funkcjonowania działalności planowana jest możliwość organizacji imprez okolicznościowych oraz imprez integracyjnych. W dalszych latach planowane jest rozszerzenie działalności o usługi florystyczne i dekoratorskie zatrudniając pracownika w tym zakresie (możliwość zatrudnienia osoby z obszaru LGD).* Z powyższego wynika, iż Pani Jolanta Kowal w miarę rozwoju działalności planuje poszerzenie działalności o dodatkowe usługi i zatrudnienie pracownika. W Opisie "projektu" pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR "Partnerstwa Sowiogórskiego" przy danym kryterium wpisano, iż *do realizacji operacji zaangażowana będzie osoba z grupy defaworyzowanej - osoby pow. 50 roku życia.* Analizując powyższe można uznać, iż Wnioskodawczyni w opisie wniosku ogólnie odnosi się do zatrudnienia dodatkowych osób w związku z planowanym rozszerzeniem działalności, natomiast w załączniku jakim jest Opis projektu, który stanowi jak gdyby uszczegółowienie WoPP wskazuje zaangażowanie osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto w w/w Opisie przy uszczegółowieniu innego kryterium Wnioskodawczyni wyraża chęci zatrudnienia na czas

koordynacji wesela osoby zamieszkałej na obszarze LGD. W Proteście Pani Jolanta Kowal potwierdza, iż na początku działalności planowane jest zatrudnienie pracownika z grupy defaworyzowanej. W związku, iż operacja dotyczy podejmowania działalności gospodarczej i wszystkie szczegóły projektu powinny być dobrze zaplanowane, czytelne i jasno określone, to należy również wziąć pod uwagę, iż opis kryterium wskazuje jedynie na preferowanie operacji "angażujących" osoby z grup defaworyzowanych, a nie ich zatrudnienie. Pani Jolanta Kowal zarówno we WoPP (jego załączniku) jak i w Proteście wskazała, iż zamierza zaangażować osobę z grupy defaworyzowanej.

5. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 5 „Uruchamiana działalność spełnia warunki innowacyjności”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” wskazał swoją działalność jako nową - niefunkcjonującą do tej pory na terenie LGD. Rada oceniając wniosek wskazała w uzasadnieniu do swojej oceny, podmioty zajmujące się organizacją imprez ślubnych.

6. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 6 „Uruchamiana działalność jest związana z obsługą ruchu turystycznego lub przetwórstwem produktów lokalnych na obszarze LGD Partnerstwo Sowiogórskie”

✓ kryterium w pełni spełnione 5 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” poprzez wskazanie Pary Młodej oraz gości weselnych korzystających z hoteli i pensjonatów jako osoby korzystające z zasobów turystycznych.

W ocenie części Rady forma prowadzonej działalności nie jest związana bezpośrednio z obsługą ruchu turystycznego, świadczone usługi nie są skierowane do grupy turystów, a jedynie do osób chcących zorganizować przyjęcie weselne.

7. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 8 „Operacja przyczynia się bezpośrednio do zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszaru LGD Partnerstwo Sowiogórskie”

✓ kryterium w pełni spełnione 5 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odnosił swoje uzasadnienie do promocji regionu na targach ślubnych, umieszczanie zdjęć weselnych z obszaru LGD. W ocenie Rady większość uznała, że zgodnie z opisem kryterium operacja nie przyczynia się BEZPOŚREDNIO do zwiększenia atrakcyjności obszaru, a uzasadnienie odnosi się do promowania tego, co już funkcjonuje i istnieje.

§ 2

W związku z częściowym uwzględnieniem protestu przez Samorząd Województwa i przychyleniem się do stanowiska Rady LGD w odniesieniu do zarzutów, tj. uznaniem ich w części dotyczącej kryterium nr 1 oraz odrzuceniem zarzutów w części dotyczącej kryterium nr 2, 3, 5, 6, 8 oraz dokonaniem ponownej oceny zgodnie ze wskazaniem SW w odniesieniu do kryterium nr 4, w którym Rada LGD przychyliła się do stanowiska SW i uznała zarzut **za zasadny** operacja objęta protestem uzyskała **26,50 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby 7 miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

§ 3

Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, na zasadach określonych w art. 61 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami). Po upływie terminu na wniesienie skargi, uchwała staje się ostateczna.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista
ds. wdrażania
Anna Skup

.....
(Podpis Protokolanta)

Przewodniczący Rady
Adam Hausman

.....
(Przewodniczący Obrad)

w s p r a w i e ponownego rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, złożonego do Samorządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

Protest dotyczy operacji:

Numer wniosku: 13/3/2017/2017

ARiMR: 072585215

Imię i nazwisko/ Nazwa: MAŁGORZATA ZAGAJEWSKA

Tytuł operacji: Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i montażu elektrofiltrów kominowych

Wnioskowana kwota pomocy: 80 000,00 zł

Data i sposób wpływu protestu: 05.07.2017r. – osobiście

- I. **Zakres protestu** – negatywna ocena zgodności zadania z LSR.
- II. **Zakres protestu** – nieuzyskanie przez operację minimalnej liczby punktów, w ramach oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
- III. **Zakres protestu** – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Operacja Wynik rozpatrzenia protestu po „Autokontroli” przez Radę w dniu 13.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Rozstrzygnięcie Samorządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 26.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części (podtrzymanie stanowiska Rady LGD)

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 60/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 27-06-2017r. w ramach naboru nr 3/2017 trwającego w okresie od **04.05.2017r. do 18.05.2017r.**, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez podejmowanie działalności gospodarczej** uzyskała **25,5 punktu** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła **8** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Rozpatrzenie protestu wniesionego w dniu 05.07.2017r. - Rada w trybie „Autokontroli”, uwzględniła protest w części – Uchwała nr 63/V/17 z dnia 13.07.2017r.

I. Zakres protestu – negatywna ocena zgodności zadania z LSR – **protest nie jest zasadny** – błędnie wypełniony formularz – operacja została uznana Uchwałą nr 60/IV/17 Rady

Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dn. 27-06-2017r. za zgodną z LSR.

II. Zakres protestu – nieuzyskanie przez operację minimalnej liczby punktów, w ramach oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - protest nie jest zasadny – błędnie wypełniony formularz – operacja została oceniona i wybrana do finansowania Uchwałą nr 60/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dn. 27-06-2017r. – uzyskując średnią liczbę 25,5 pkt. tym samym uzyskując minimum punktowe, które zostało określone na poziomie 20 pkt.

III. Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Uznano zarzut w części dotyczącej kryterium nr 5, 9 i 10 oraz odrzucono zarzuty w części dotyczącej kryterium nr 1 i 8. Operacja objęta protestem uzyskała **26,33 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby 7 miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Po przekazaniu protestu do Samorządu Województwa i jego rozpatrzeniu - **uwzględnieniu protestu w części, tj. (podtrzymaniu stanowiska Rady LGD)**

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 w zw. z art. 58 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, po otrzymaniu decyzji o uwzględnieniu w części protestu przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego z dnia 26.07.2017r. uchwała się co następuje:

§ 1

I. Zakres protestu – negatywna ocena zgodności zadania z LSR – protest nie jest zasadny – błędnie wypełniony formularz – operacja została uznana Uchwałą nr 60/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dn. 27-06-2017r. za zgodną z LSR.

II. Zakres protestu – nieuzyskanie przez operację minimalnej liczby punktów, w ramach oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru - protest nie jest zasadny – błędnie wypełniony formularz – operacja została oceniona i wybrana do finansowania Uchwałą nr 60/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dn. 27-06-2017r. – uzyskując średnią liczbę 25,5 pkt. tym samym uzyskując minimum punktowe, które zostało określone na poziomie 20 pkt.

III. Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

1. **Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
– kryterium nr 1 „Oparcie operacji na lokalnych wartościach i zasobach”

- ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
- ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Opisem kryterium preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym, historycznym i przyrodniczym – realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch rodzajach zasobów –

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odniósł się do zasięgu prowadzonej działalności wskazując trzy Gminy: Walim, Głuszycę i Jedlinę - Zdrój wskazując, że będzie korzystał z usług firm znajdujących się na tych terenach. W proteście natomiast zawarł inne uzasadnienie powołując się na pominięcie walorów społecznych bez wskazania w jakim zakresie te walory byłyby wykorzystywane.

W związku z odniesieniem się do informacji zawartych we wniosku na etapie jego złożenia i brak odniesienia się do przynajmniej dwóch ze wskazanych w opisie kryterium zasobów: kulturowego, historycznego lub przyrodniczego Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.

2. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 5 „Uruchamiana działalność spełnia warunki innowacyjności”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

- uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznając 3 pkt w tym kryterium

Uzasadnienie:

Zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR, tj. *Innowacja to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, zastosowanie nowej technologii lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”*. Wnioskodawca wskazał produkt jako innowacyjny z uwagi na fakt niewystępowania podobnej oferty na terenie powiatu kłodzkiego i wałbrzyskiego.

3. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 8 „Operacja przyczynia się bezpośrednio do zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszaru LGD Partnerstwo Sowiogórskie”

✓ kryterium w pełni spełnione 5 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odnosił swoje uzasadnienie do skutecznej walki ze smogiem i zanieczyszczeniem powietrza. Zgodnie z opisem kryterium LGD „preferuje operacje, które wpływają na przyczynienie się do zwiększenia atrakcyjności obszaru poprzez jego promocję (z wykorzystaniem marki Gór Sowich) i podejmowanie innych działań zachęcających turystów do odwiedzenia regionu – korzystania z walorów, usług i innego rodzaju ofert dotyczących aktywnej i atrakcyjnej formy spędzania czasu. Projekt ma zaplanowane w zadaniach lub budżecie narzędzia służące do realizacji operacji. Wnioskodawca nie potwierdza zatem w opisie „projektu”, ani też w zaplanowanym budżecie działań, które zwiększałyby atrakcyjność regionu poprzez wskazane w opisie kryterium takiej formy.

Ponadto w kryterium nr 6 Wnioskodawca sam wskazuje, iż nie jest związany z obsługą ruchu turystycznego.

4. **Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 9 „Czy wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach organizowanych w LGD na temat zasad, trybu przyznawania i rozliczania pomocy w ramach działania z którego ubiega się o środki”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

- **uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznając 3 pkt w tym kryterium**

Uzasadnienie:

Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu organizowanym w LGD co potwierdzone zostało przez Biuro LGD.

5. **Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 10 „Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku jest zameldowany na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie” powyżej 6 m-cy. ”

✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

- **uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznając 4 pkt w tym kryterium**

Uzasadnienie:

Wnioskodawca nie odniósł się do powyższego kryterium w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” – w miejscu przeznaczonym na uzasadnienie wpisał treść: Jugów, 18-05-2017r. co mogło zostać mylnie zinterpretowane przez członków rady, którzy nie poszukiwali już potwierdzenia spełniania kryterium w załącznikach do wniosku. Wnioskodawca załączył do wniosku nowy dowód osobisty bez adresu zameldowania, jednakże dołączył zaświadczenie o zameldowaniu. Zaświadczenie potwierdza zameldowanie od 12-01-2016r.

§ 2

W związku z ponownym rozpatrzeniem zarzutów i przychyleniem się SW do stanowiska Rady, tj. uznaniem ich w części dotyczącej kryterium nr 5, 9 i 10 oraz odrzuceniem zarzutów w części dotyczącej kryterium nr 1 i 8 operacja objęta protestem uzyskała **26,33 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby 7 miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

§3

Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, na zasadach określonych w art. 61 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami). Po upływie terminu na wniesienie skargi, uchwała staje się ostateczna.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista
ds. wdrażania

.....*Anna Skup*.....
(Podpis Protokolanta)

Przewodniczący Rady

.....*Anna Hausman*.....
(Przewodniczący Obrad)

w s p r a w i e ponownego rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 4/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej, złożonego do Samorządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

Protest dotyczy operacji:

Numer wniosku: 5/4/2017/2017

ARiMR: 068290970

Imię i nazwisko/ Nazwa: PHU Ośrodek Turystyki Weekendowej „Przy Górze” Anna Gojdka

Tytuł operacji: Budowa systemu naśnieżania stoku narciarskiego w Górach Sowich.

Wnioskowana kwota pomocy: 300 000,00 zł

Data i sposób wpływu protestu: 03.07.2017r. – osobiście

Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wynik rozpatrzenia protestu po „Autokontroli” przez Radę w dniu 13.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Rozstrzygnięcie Samorządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 26.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 42/III/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 20-06-2017r. w ramach naboru nr 4/2017 trwającego w okresie od **04.05.2017r. do 18.05.2017r.**, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez rozwijanie działalności gospodarczej** uzyskała **36,82 punktu** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła 5 miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 1 200 000,00 zł.

Rozpatrzenie protestu wniesionego w dniu 03.07.2017r. - Rada w trybie „Autokontroli”, **uwzględniła protest w części** – Uchwała nr 62/V/17 z dnia 13.07.2017r. Uznano zarzuty w części dotyczącej kryterium nr 1 oraz nr 4, odrzucono zarzuty w części dotyczącej kryterium nr 2 i 5. Operacja objęta protestem uzyskała **37,45 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby nadal **5** miejsce na liście rankingowej operacji wybranych do finansowania tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 1 200 000,00 zł.

Po przekazaniu protestu do Samorządu Województwa i jego rozpatrzeniu, **UMWD przychyliła się do decyzji Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”**

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 w zw. z art. 58 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, po otrzymaniu decyzji o uwzględnieniu w części protestu przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego z dnia 26.07.2017r. uchwala się co następuje:

§ 1

- 1. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
 - kryterium nr 1 „Oparcie operacji na lokalnych wartościach i zasobach”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym proteście.

Uzasadnienie:

Operacja opiera się na lokalnym potencjale historycznym lub przyrodniczym – Według uzasadnienia wnioskodawcy przedsięwzięcie będzie opierało się na zasobie przyrodniczym i historycznym, spełnienie kryterium ma odzwierciedlenie we wniosku i załącznikach.

- 2. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
 - kryterium nr 2 „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odnosił swoje uzasadnienie wyłącznie do ochrony darni i dodatkowego nawadniania nie przytaczając treści, które zawarł w proteście. Nie przedłożył również do wniosku załącznika „Innowacja i ochrona środowiska w armatkach 600 ECO w stosunku do urządzeń powszechnie występujących na stokach Gór Sowich.

- 3. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
 - kryterium nr 4 „Udział w operacji osób z grup defaworyzowanych”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 3 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym proteście

Uzasadnienie:

Operacja przewiduje zatrudnienie osoby z grupy de faworyzowanej, gdyż stworzenie miejsca pracy dla takiej osoby spełnia kryterium „Udziału w operacji osób z grup de faworyzowanych” Ponadto wnioskodawca przewiduje udział w operacji osób z grupy +60, dla których przewidział ulgowe karnety.

4. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 5 „Uruchamiana działalność spełnia warunki innowacyjności”

✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.

Uzasadnienie:

Zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR, tj. *Innowacja to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, zastosowanie nowej technologii lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”* Wnioskodawca powinien uzasadnić swoją innowacyjną działalność w odniesieniu do obszaru LSR. W Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” Wnioskodawca sam odniósł swoją innowacyjność do poziomu przedsiębiorstwa opisując jako innowacyjność wykorzystanie sztucznego naśnieżania. W proteście natomiast załączył opinię producenta o innowacji, która ma być jednocześnie uzasadnieniem do kryterium nr 2 – należy zauważyć, że przedmiotowego dokumentu nie załączył na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy.

§2

W związku z ponownym rozpatrzeniem zarzutów i przychyleniem się SW do stanowiska Rady, tj. uznaniem ich w części dotyczącej kryterium nr 1 i 4 oraz odrzuceniem zarzutów w części dotyczącej kryterium nr 2 i 5, operacja objęta protestem uzyskała **37,45 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby nadal **5** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 1 200 000,00 zł.

§ 3

Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, na zasadach określonych w art. 61 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami). Po upływie terminu na wniesienie skargi, uchwała staje się ostateczna.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista
ds. wdrażania

Anna Skup

.....
(Podpis Protokolanta)

Przewodniczący Rady

Adam Hausman

.....
(Przewodniczący Obrad)

w s p r a w i e ponownego rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, złożonego do Samorządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

Protest dotyczy operacji:

Numer wniosku: 1/3/2017/2017

ARiMR: 072151782

Imię i nazwisko/ Nazwa: Jacek Wieprow

Tytuł operacji: Utworzenie produktu turystycznego „Chmielnik”

Wnioskowana kwota pomocy: 80 000,00 zł

Data i sposób wpływu protestu: 06.07.2017r. – osobiście

Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Operacja Wynik rozpatrzenia protestu po „Autokontroli” przez Radę w dniu 13.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Rozstrzygnięcie Samorządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 27.07.2017r. – uwzględnienie protestu w części.

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 49/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 27-06-2017r. w ramach naboru nr 3/2017 trwającego w okresie od 04.05.2017r. do 18.05.2017r., w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez podejmowanie działalności gospodarczej uzyskała **26,08 punktu** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła **7** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Rozpatrzenie protestu wniesionego w dniu 06.07.2017r. - Rada w trybie „Autokontroli”, **uwzględniła protest w części** – Uchwała nr 64/V/17 z dnia 13.07.2017r. Uznano zarzut w części dotyczącej kryterium nr 2, 8 oraz odrzucono zarzuty w części dotyczącej kryterium nr 5. Operacja objęta protestem uzyskała **27,92 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby 7 miejsce, tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Po przekazaniu protestu do Samorządu Województwa i jego rozpatrzeniu, **UMWD przychyliła się do decyzji Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”**

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 w zw. z art. 58 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, po otrzymaniu decyzji o uwzględnieniu w części protestu przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego z dnia 27.07.2017r. uchwała się co następuje:

§ 1

- 1. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
- kryterium nr 2 „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 4 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;
- uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią w wniesionym zarzucie.**

Uzasadnienie:

Wnioskodawca planuje zgodnie z opisem kryteriów realizację zadań polegających na przybliżeniu odbiorcom usługi tematyki ochrony środowiska oraz budowę przydomowej oczyszczalni, jak również ogrzewanie domku ekologicznym opałem.

- 2. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego** dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru
- kryterium nr 5 „Uruchamiana działalność spełnia warunki innowacyjności”
 - ✓ kryterium w pełni spełnione 3 pkt;
 - ✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

- uznaje zarzut za bezzasadny podtrzymując tym samym swoje wcześniejsze stanowisko

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odnosił swoje uzasadnienie w odniesieniu do kryterium nr 5 podając za innowacyjne wysoką jakość świadczonych usług oraz połączenie wynajmu z przedłożeniem pomysłów na spędzanie wolnego czasu oraz udostępnienie materiałów o regionie, w tym mapy, informacje o wydarzeniach w regionie, ulotki i foldery oraz przystosowanie domu do różnej grupy turystów.

W ocenie Rady przedstawione przez wnioskodawcę rozwiązania nie mają charakteru innowacyjnego, stosowane są w wielu miejscach noclegowych na terenie LGD. Turyści mają dostęp do informacji o atrakcjach i wydarzeniach kulturalnych, przewodników, a wiele podmiotów zajmujących się wynajmem noclegów nie tylko oferuje pomysły na spędzanie wolnego czasu – ale również bezpośrednio angażuje się w realizację tych pomysłów. Członkowie Rady oceniając operację podali w kartach ocen przykłady takich miejsc.

Wnioskodawca w proteście odwołuje się do raportu badań dotyczącego oceny polskiej oferty oraz wskazuje konkurencję uwzględnioną przez niego w biznesplanie.

Ocena innowacyjności została odniesiona zgodnie z kryterium do obszaru LGD. Zdaniem Rady LGD Wnioskodawca nie zbadał szczegółowo konkurencji funkcjonującej na rynku. Oceniona i wskazana przez niego konkurencja w ofercie zawartej tylko na swoich stronach internetowych zamieszcza bogatą ofertę usług, opisuje okoliczne atrakcje, umożliwia nocleg również ze zwierzętami, wskazuje możliwości spędzania wolnego czasu i możliwości dostosowania usług do potrzeb klienta. Ponadto przedstawiono konkurencję

jedynie z dwóch wybranych Gmin, pomijając konkurentów z silną ofertą turystyczną związaną z aktywną formą spędzania wolnego czasu.

3. Rada przychyliła się do stanowiska Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego zarzutu w zakresie lokalnych kryteriów wyboru

- kryterium nr 8 „Operacja przyczynia się bezpośrednio do zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszaru LGD Partnerstwo Sowiogórskie”

✓ kryterium w pełni spełnione 5 pkt;

✓ kryterium niespełnione 0 pkt;

-uznaje zarzut za zasadny zmieniając tym samym swoje wcześniejsze stanowisko i przyznaje w tym kryterium 5 pkt, zgodnie z sugestią w wniesionym zarzucie.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca wskazuje we wniosku, iż domek będzie stanowił swego rodzaju centrum informacji turystycznej, intensywne Reklama przez media społecznościowe i portale noclegowe, jak również utworzenie strony internetowej zawierającej informacje o całym Regionie Gór Sowich. Biorąc pod uwagę całość wniosku Rada uznaje, iż Wnioskodawca poprzez swoją operację podejmie działania zachęcające turystów do odwiedzenia regionu i korzystania z usług i ofert co potwierdził w ramach zaplanowanych do realizacji zadań, ponadto jego działalność również stanowi dodatkowe rozszerzenie oferty turystycznej w tym zakresie.

§ 2

W związku z ponownym rozpatrzeniem zarzutów i przychyleniem się SW do stanowiska Rady, tj. uznaniem ich w części dotyczącej kryterium **nr 2 i 8** oraz odrzuceniem zarzutów w części dotyczącej kryterium **nr 5** operacja objęta protestem uzyskała **27,92 punktu**, w związku z powyższym operacja zajęłaby **7** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

§ 3

Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, na zasadach określonych w art. 61 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217 z późniejszymi zmianami). Po upływie terminu na wniesienie skargi, uchwała staje się ostateczna.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista
ds. wdrażania
Anna Skrip

.....
(Podpis Protokolanta)

Przewodniczący Rady

Adam Hausman

.....
(Przewodniczący Obrad)

UCHWAŁA Nr 76/VII/17

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”
z dnia 10-08-2017 R.

zmieniająca uchwałę w s p r a w i e wyboru operacji do finansowania w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej.

Na podstawie § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, oraz § 20 - 24 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, Rada Stowarzyszenia uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 47/III/17 z dn. 20-06-2017 R. w s p r a w i e wyboru operacji do finansowania w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej **wprowadza się następujące zmiany:**

1. § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Operacja uzyskała 38,00 pkt. w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru”
2. § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Operacja została oceniona i **wybrana do finansowania** uzyskując średnią liczbę 38,00 pkt. oraz zajmując 3 miejsce na liście rankingowej, tym samym **mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista
ds. wdrażania

Anna Skup

(Podpis Protokolanta)

Przewodniczący Rady

Adam Hausman

(podpis Przewodniczącego Obrad)

UZASADNIENIE do uchwały Nr 76/VII/17

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 10-08-2017 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokumentów przekazanych przez LGD do Zarządu Województwa z przeprowadzonej procedury oceny i wyboru operacji dla naboru nr 4/2017 z dn.10-04-2017r. w odniesieniu do Uchwały nr 47/III/17 z dn. 20-06-2017 stwierdzono błąd rachunkowy w sumie punktów ujętych w przedmiotowej uchwale. W nawiązaniu do wykazanej uwagi Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr 47/III/17 z dn. 20-06-2017 R. w s p r a w i e wyboru operacji do finansowania w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej w zakresie § 1 ust. 2 i 3. Zmiany te nie spowodowały zmian na liście rankingowej w odniesieniu do operacji wybranych do finansowania i mieszczących się w limicie dostępnych środków.


Przewodniczący Rady
Adam Hausman

Przewodniczący Rady

Adam Hausman

Przewodniczący Rady
Adam Hausman